

## Ein Mann „gewinnt“ ein Frauen-Rennen

### Der Veranstalter nimmt Stellung: „Das ist dumm gelaufen“

Eine Regionalzeitung berichtet unter der Überschrift „Um den Platz ganz oben betrogen“ über die Ermittlung der Gewinnerin bei einem 5-km-Lauf. So habe die eigentliche Siegerin keinen Pokal bekommen, obwohl sie die beste Läuferin gewesen sei. Der sei für eine andere Sportlerin „reserviert“ gewesen, obwohl diese geschummelt habe, indem sie ihre Startnummer mit dem die Laufzeit registrierenden Chip heimlich an einen Mann weitergegeben habe. Erst auf Intervention der Familie der leer ausgegangenen Läuferin hätten sich die Organisatoren Bilder vom Zieleinlauf angesehen. Dabei stellte sich heraus, dass unter dem Namen „Nina“ eindeutig ein Mann das Rennen „gewonnen“ habe. Der richtigen Nina wird in dem Artikel „unsportliches Verhalten“ unterstellt. Zwei Tage später berichtet die Zeitung, dass die Läufer, die „sie etwas gedankenlos um das Triumph-Gefühl gebracht haben“ sich bei der Sportlerin entschuldigt hätten. Es tue ihm „mega leid“, teilt der Mann mit, der kurzfristig die Startnummer und damit auch den Chip einer verletzten Kollegin übernommen habe. Der Veranstalter wird mit diesen Worten zitiert: „Wir glauben den Beteiligten, dass keine böse Absicht vorlag, und sind niemandem böse; das ist einfach dumm gelaufen.“ Beschwerdeführer ist der Vater der Läuferin, der die Zeitung Schummelei vorgeworfen hat. Er kritisiert, dass die Zeitung den Namen und die Schule seiner Tochter genannt habe. Die Berichterstattung lege die Vermutung nahe, seine Tochter sei eine Betrügerin. Dies verletze die Ziffer 8 des Pressekodex (Schutz der Persönlichkeit). Wegen der unzureichenden Recherche verstoße der Artikel auch gegen die Ziffer 2 (Journalistische Sorgfaltspflicht). Im zweiten Artikel werde der Sachverhalt zwar aufgeklärt, aber keine Entschuldigung an seine Tochter ausgesprochen. Der Chefredakteur der Zeitung spricht in seiner Stellungnahme von „Dingen, die nicht schönzureden sind“. Es sei so geschehen. Wenn die Redaktion eine Rüge verdient habe, solle der Presserat sie rügen.

Der Beschwerdeausschuss erkennt in der Berichterstattung einen Verstoß gegen die Persönlichkeitsrechte der namentlich als „Schummlerin“ bezeichneten Sportlerin nach Ziffer 8 des Pressekodex. Der Presserat sieht auch Verstöße gegen die journalistische Sorgfaltspflicht nach Ziffer 2 und den Schutz der Ehre nach Ziffer 9. Er spricht eine Missbilligung aus. Für die Schilderung des Sachverhalts hätte es nicht der Namensnennung bedurft. Die identifizierende Berichterstattung wiegt umso schwerer, als die junge Frau in den Verdacht gerät, eine Betrügerin zu sein. Die Redaktion hat die Sportlerin nicht befragt. Sie hatte somit keine Chance, die Sache richtig zu stellen. Dies ist ein schwerwiegender Verstoß gegen die journalistische Sorgfaltspflicht. Da die junge Frau öffentlich vorgeführt wird, greift der Text in ihre Sozialsphäre ein und verletzt darüber hinaus ihre Ehre nach Ziffer 9 des Kodex.

**Aktenzeichen:**0564/18/1

**Veröffentlicht am:** 01.01.2018

**Gegenstand (Ziffer):** Sorgfalt (2); Schutz der Persönlichkeit (8); Schutz der Ehre (9);

**Entscheidung:** Missbilligung