

## **Hinweis Teil polizeilicher Fahndungsarbeit**

### **Zeitung weist auf „Sinti und Roma“ als mutmaßliche Trickbetrüger hin**

In einer Regionalzeitung erscheint ein Bericht unter der Überschrift „Vier Trickdiebe ergaunern wertvolle Kette“. Die Redaktion berichtet über einen Trickdiebstahl, bei dem eine 53-jährige Frau die Leidtragende ist. Die flüchtigen Täter werden wie folgt beschrieben: „Der Beifahrer und die Frau sind etwa 30 bis 40 Jahre alt, sind vermutlich Sinti oder Roma und sprachen beide gebrochen Deutsch. Die Frau ist etwa 1,50 bis 1,60 Meter groß.“ Der Zentralrat Deutscher Sinti und Roma ist in diesem Fall der Beschwerdeführer. Er lässt sich anwaltlich vertreten. Nach seiner Auffassung ist die im Bericht enthaltene Minderheiten-Kennzeichnung für das Verständnis des berichteten Tathergangs nicht erforderlich. Die Erwähnung sei vielmehr geeignet, Vorurteile gegen Sinti und Roma zu schüren. Die Chefredakteurin der Zeitung berichtet in ihrer Stellungnahme an den Presserat, dass in der Mitteilung der Polizei gestanden habe, dass die mutmaßlichen Trickbetrüger „vermutlich Sinti und Roma“ seien. Sie stellt fest, dass der diensthabende Redakteur bei der Bearbeitung der Meldung diesen Passus nicht gestrichen habe. Die Redaktion bedauere diesen Sorgfaltsmangel. Zu keiner Zeit – so die Chefredakteurin abschließend - sei es Absicht der Redaktion gewesen, Vorurteile gegen Sinti und Roma zu schüren. Schließlich kritisiert die Chefredakteurin die übliche Verfahrensweise des Zentralrats, gesammelte Beschwerden bis zu einem Jahr nach der Veröffentlichung vorzulegen. In solchen Fällen mache es keinen Sinn, auf einer Richtigstellung der Erstveröffentlichung zu bestehen.

Der Beschwerdeausschuss stellt einen Verstoß gegen Ziffer 12 in Verbindung mit Richtlinie 12.1 fest. Er spricht zunächst eine öffentliche Rüge aus. Es besteht kein begründbarer Sachbezug für die Nennung der ethnischen Zugehörigkeit der mutmaßlichen Trickbetrüger. Die Redaktion hätte vor der Veröffentlichung erkennen müssen, dass der Hinweis aus der polizeilichen Mitteilung diskriminierend wirkt. Die Redaktion ist immer für den Inhalt der von ihr veröffentlichten Meldungen verantwortlich, unabhängig davon, aus welcher Quelle die ursprüngliche Nachricht stammt. Nach der Entscheidung des Presserats, eine öffentliche Rüge auszusprechen, strengt die Zeitung durch ihren Anwalt ein Wiederaufnahmeverfahren an. Nach dessen Darstellung hat die Nennung der ethnischen Zugehörigkeit der mutmaßlichen Trickbetrüger keine diskriminierende Wirkung. Vielmehr sei sie als Mittel der polizeilichen Fahndungsarbeit veröffentlicht worden. Der Beschwerdeausschuss nimmt daraufhin die öffentliche Rüge zurück. Für die Nennung der Nationalität sehen die Ausschuss-Mitglieder nach Prüfung des gesamten Vorgangs aber nach wie vor keinen begründbaren Sachbezug. Da

ansonsten aber keine Diskriminierung in dem Beitrag zu erkennen ist, wandelt der Beschwerdeausschuss die Rüge in einen Hinweis um. (157/15/1)

**Aktenzeichen:**0157/15/1

**Veröffentlicht am:** 01.01.2015

**Gegenstand (Ziffer):** Diskriminierungen (12);

**Entscheidung:** Hinweis