

## **EU-Kommissar im Leserbrief der Lüge bezichtigt**

### **Einsender bleibt die Beweise für seine Behauptungen schuldig**

In einem Nachrichtenmagazin erscheint ein Leserbrief unter der Überschrift „Offensichtliche Täuschung“. Darin stellt der Einsender diese Behauptung auf: „Natürlich lügt Kommissar Verheugen! Er tut das oft und völlig gewissenlos. Seine triviale Fremdgeh-Geschichte ist mir gleichgültig, aber andere Lügen sind es nicht.“ Ein Leser kritisiert die nach seiner Meinung vorliegende Verletzung der Sorgfaltspflicht und wendet sich an den Deutschen Presserat. Der Leserbriefschreiber bezichtige Verheugen der Lüge, könne dies aber nicht beweisen. Somit liege eine falsche Tatsachenbehauptung vor. Die Redaktion habe es offenbar unterlassen, den Leserbrief auf seinen Wahrheitsgehalt zu prüfen. Der Chefredakteur des Magazins betont, dass die Redaktion selbstverständlich die Richtlinie 2.6 (Leserbriefe) beachte, doch entspreche es der Spruchpraxis des Presserats, dass es einer Redaktion nicht möglich sei, alle Einsendungen auf ihren Wahrheitsgehalt zu überprüfen. Zwar verwende der Leserbriefautor das Wort „Lüge“, doch wende er sich im Kern gegen eine von ihm als interessengeleitet bewertete Äußerung des Politikers: Verheugen spiele die Kriminalität in bestimmten Bevölkerungsteilen herunter, um die Osterweiterung und damit seine persönliche Machtstrategie nicht zu gefährden. Der Chefredakteur meint, dass man eine solche Meinung durchaus haben könne, auch wenn der EU-Erweiterungsprozess weitgehend abgeschlossen sei. Eine weitergehende Prüfungspflicht der Redaktion könne auch nach nochmaliger Überprüfung des Falles nicht erkannt werden. (2007)

Das Magazin hat gegen Ziffer 2 (Journalistische Sorgfaltspflicht) und Ziffer 9 (Schutz der Ehre) des Pressekodex verstoßen. Der Presserat spricht eine Missbilligung aus. Nach Ziffer 2, Richtlinie 2.6, müssen bei der Veröffentlichung von Leserbriefen die publizistischen Grundsätze beachtet werden. Dies hat die Redaktion im vorliegenden Fall nicht ausreichend getan. Die Existenz der vom Leserbriefschreiber genannten Interviewäußerung genügt nicht, den in dieser Form erhobenen Vorwurf der Lüge zu rechtfertigen. Der Satz „Er tut das oft und völlig gewissenlos“ ist eine unzulässige Verallgemeinerung, für die der Autor keine Belege liefert. Diese Darstellung ist unangemessen im Sinne der Ziffer 9 des Pressekodex. (BK2-242/07)

**Aktenzeichen:** BK2-242/07

**Veröffentlicht am:** 01.01.2007

**Gegenstand (Ziffer):** Sorgfalt (2); Schutz der Ehre (9);

**Entscheidung:** Missbilligung