

## Nichtraucherin erstattet Anzeige

### Sie hatte schon früher immer wieder die Öffentlichkeit gesucht

Ein Boulevardblatt berichtet unter der Überschrift “Nichtraucherin verklagt Mehdorn” über die folgenreiche Zugfahrt der Beschwerdeführerin, bei der diese durch Passivrauchen so sehr erkrankt sein will, dass sie danach ins Krankenhaus eingeliefert werden musste. In dem Bericht heißt es weiter, die Bahnkundin habe anschließend Strafanzeige gegen Bahnchef Mehdorn gestellt. In dem Artikel wird die Beschwerdeführerin namentlich genannt; ihm ist ein Foto der Frau beigelegt, auf dem diese ohne Pixelung oder Gesichtsbalken zu erkennen ist. Die Beschwerdeführerin bemängelt, das Foto sei ohne ihre Einwilligung abgedruckt worden. Außerdem werde sie mit vollem Namen genannt. Die Frau, die den Deutschen Presserat einschaltet, prangert zudem an, dass der Artikel Fragestellungen, Verniedlichungen und Verharmlosungen zu ihrer Person enthalte. Darüber hinaus sieht sie sich durch den Artikel als Lungenkranke diskriminiert. Die Rechtsabteilung des Verlages vertritt die Auffassung, der Pressekodex sei nicht verletzt. Der Autor des Berichts sei davon ausgegangen, dass die Frau mit einer identifizierenden Berichterstattung einverstanden gewesen sei. Dies insbesondere, weil auch der Verein “Pro Rauchfrei”, in dem sich die Beschwerdeführerin für den Nichtraucherschutz engagiere, eine Pressemitteilung veröffentlicht habe, in der die Frau in identifizierender Weise genannt worden sei. Auch ein “Forum Rauchfrei”, in dem sie Mitglied sei, habe ebenfalls in identifizierbarer Weise über die Beschwerdeführerin berichtet. Diese habe sich also selbst mit dieser Angelegenheit in die Öffentlichkeit begeben. Ihr Engagement und die Strafanzeige gegen Bahnchef Mehdorn ließen den Schluss zu, dass der Zeitungsbericht in ihrem Sinne gewesen sei. Zudem – so die Zeitung – sei das Rauchverbot in der Öffentlichkeit aktueller und präsenter denn je. Es finde weithin ein reges Interesse. Großes Interesse in der Allgemeinheit rufe auch die außergewöhnliche Reaktion der Frau mit ihrer Strafanzeige hervor, so dass ihr Persönlichkeitsrecht hinter dem Informationsinteresse der Öffentlichkeit zurückstehen müsse. (2005)

Der Presserat sieht in dem Fall keinen Verstoß gegen den Pressekodex. Die Beschwerde ist unbegründet. Weder der Abdruck des Fotos noch die Nennung des Namens der Beschwerdeführerin ist zu beanstanden. Durch ihr Engagement in zwei Anti-Raucher-Gruppen, die auf den vorliegenden Fall in Pressemitteilungen hingewiesen haben, konnte davon ausgegangen werden, dass sie mit der identifizierbaren Berichterstattung einverstanden war. Schon vorher hat die Frau den Weg in die Öffentlichkeit gesucht. Daher bestand auch in diesem Fall ein legitimes Informationsinteresse der Öffentlichkeit an der identifizierbaren Berichterstattung in

Wort und Bild. Der Beschwerdeausschuss sieht auch keinen Verstoß gegen Ziffer 1 des Pressekodex, da der Autor in Übereinstimmung mit der Pressemitteilung "Pro Rauchfrei" wahrheitsgemäß über das Geschehen berichtete. (BK1-62/06)

(Siehe auch "Nach Zufahrt ins Krankenhaus" BK1-63/06)

**Aktenzeichen:**BK1-62/06

**Veröffentlicht am:** 01.01.2006

**Gegenstand (Ziffer):** Schutz der Persönlichkeit (8);

**Entscheidung:** unbegründet