

Bezeichnung als „Dreckschwein“ ist unzulässig

BKA-Fahndungsfoto nach Monaten erneut veröffentlicht

Eine Regionalzeitung veröffentlicht sowohl in seiner Print- als auch in der Online-Ausgabe unter den Überschriften „Deutschlands schlimmster Kinderschänder vor Gericht“ und „Die Anklage“ Beiträge, in denen es um den Prozess gegen den mutmaßlichen Kinderschänder Christoph G. geht. Der Mann war zwei Monate zuvor vom BKA per Fahndungsbild und –video gesucht worden. In der Online-Ausgabe wird der Mann als „Sex-Bestie“ bezeichnet, in der Print-Ausgabe als „Dreckschwein“. Zum Beitrag in der Online-Ausgabe gehört ein Video-Bericht, in dem Ausschnitte aus dem damaligen BKA-Fahndungsvideo gezeigt werden. Der Beitrag in der Print-Ausgabe ist ebenfalls mit einem ehemaligen Fahndungsfoto illustriert. Mehrere Leser und Nutzer beschwerten sich über die Berichterstattung. Der Beschwerdeführer im vorliegenden Fall informiert darüber, dass das BKA nach der Festnahme des Verdächtigen darum gebeten habe, die zur Fahndung veröffentlichten Bilder nicht mehr weiter zu verwenden und aus dem Internet zu entfernen. Die Boulevardzeitung sei dieser Bitte bis heute nicht nachgekommen. Die Redaktion habe die Fotos anlässlich der Anklageerhebung durch die Staatsanwaltschaft sogar erneut veröffentlicht. Im Video der Online-Ausgabe werde der Mann weiterhin konsequent als Kinderschänder bezeichnet. Die Rechtsvertretung der Zeitung hält die von der Redaktion verwendeten Bezeichnungen des Verdächtigen als „Sexbestie“, „Perverser“ oder „Dreckschwein“ weiterhin für gerechtfertigt. Ausschlaggebend seien hierfür die besonderen Umstände des Falles. Die Veröffentlichung des Fotos des Mannes hält die Rechtsvertretung nach seinem Geständnis für zulässig. (2009)

Die Zeitung hat gegen Ziffer 8 des Pressekodex (Persönlichkeitsrechte) verstoßen. Der Presserat spricht eine Missbilligung aus. Maßgebend für diese Entscheidung ist in der Printberichterstattung die Veröffentlichung des BKA-Fotos, in der Online-Berichterstattung die Wiedergabe des Videos „Sex-Bestie vor Gericht“. In beiden Veröffentlichungen ist der Tatverdächtige identifizierbar zu sehen. Es ist unbestritten, dass an der Fahndung nach dem Verdächtigen ein hohes öffentliches Interesse bestanden hat. Die nicht anonymisierte Veröffentlichung des Fahndungsfotos war zu diesem Zeitpunkt zulässig. Die erneute Veröffentlichung zwei Monate später hält der Beschwerdeausschuss presseethisch jedoch für unzulässig. Nachdem das BKA das Foto offiziell zurückgezogen hat, verstößt der erneute Abdruck gegen die Persönlichkeitsrechte des Betroffenen. Außerdem sieht der Presserat mit der Bezeichnung „Dreckschwein“ die Ziffer 1 des Pressekodex verletzt. Die Mehrheit im Beschwerdeausschuss kann der Argumentation der Zeitung nicht folgen, wonach auf diese Weise der vorherrschenden öffentlichen Meinung Ausdruck verliehen werde. Unabhängig von der Schwere der Vorwürfe gilt der Schutz der Menschenwürde. Die

Bezeichnung „Sex-Bestie“ hingegen hält der Beschwerdeausschuss für zulässig.
(BK2-277/09, BK2-278/09 und BK2-378/09)

Aktenzeichen:BK2-277/09, BK2

Veröffentlicht am: 01.01.2009

Gegenstand (Ziffer): Schutz der Persönlichkeit (8);

Entscheidung: Missbilligung