

## Fotoverwechslung

Eine Zeitschrift berichtet unter der Überschrift »Zu hässlich fürs Gericht - der Angeklagte mit der Maske« über den Fall eines Mannes, der versucht hatte, sich selbst zu verbrennen, und der nun vor Gericht steht. Grund für den Selbsttötungsversuch sei u. a. gewesen, dass ihn seine Verlobte mit dem gemeinsamen Sohn verlassen habe. Neben Fotos des Mannes wird auch das Bild einer Frau mit Kind veröffentlicht. Der Name des Mannes wird mehrfach genannt. Die im Artikel erwähnte Verlobte beschwert sich beim Deutschen Presserat: Sie sei mit dem Mann nicht »verlobt« gewesen. Außerdem sei das Foto eine Fälschung. Es zeige tatsächlich nicht die Verlobte und deren Sohn. Die Redaktion räumt ein, das Foto verwechselt zu haben. Das Bild zeigt tatsächlich eine fremde Frau. Den Namen des Mannes habe sie nennen können, erklärt die Redaktion. ferner. Er sei eine relative Person der Zeitgeschichte. Außerdem habe er ein Interview gewährt. (1988)

Der Deutsche Presserat kann eine Verletzung der publizistischen Grundsätze nicht feststellen. Wenn das Foto mit der angeblichen Verlobten und deren Kind tatsächlich nicht die Person der Beschwerdeführerin darstellt, so dient dies nach Ansicht des Presserats dem Schutz der Frau vor einer Identifizierung. Die Persönlichkeitsrechte der Betroffenen bleiben auf diese Weise von der Veröffentlichung unberührt. Der Presserat empfiehlt der Redaktion jedoch, bei der Auswahl der Bilder künftig sorgfältiger zu verfahren. (B 15/89)

**Aktenzeichen:**B 15/89

**Veröffentlicht am:** 01.01.1989

**Gegenstand (Ziffer):** Sorgfalt (2);

**Entscheidung:** unbegründet